

ניסוי גזום בעצי דובדבן בוגרים במטרה לחדש ולהצעיר את נוף העץ

סכום לשנת 2010

שמעון אנטמן, גלית רדל, אריק וולך, ג'מיל פרחאת.

הקדמה

אופי הצימוח של עצי הדובדבן הינו צירי, נשיאת הפרי הינה על דרבנות רב שנתיים. עץ הדובדבן נכנס לפוריות בגיל מאוחר ועד אז מצמח נוף גדול. בניסויים שעשינו בשנים קודמות ראינו שאיכות הפרי יורדת ככל שהדרבן עליו נישא הפרי הוא זקן יותר. מטרת הניסוי הינה להצעיר את הענפים עליו נישא הפרי.

מטרת המחקר

קבלת צימוח צעיר בעצי דובדבן בוגרים במטרה לקבלת פרי באיכות טובה.

מהלך הניסוי

נבחרו שני מטעים האחד בחוות פיכמן והשני בעין זיוון. הזן הנבחר הוא בינג בפיכמן גיל המטע כ-15 שנים ושיטת העיצוב היא גביע. בעין זיוון גיל המטע הוא 8 ושיטת העיצוב היא בציר. במטע בפיכמן אשתקד "גולחה" אחת הזרועות לגמרי, חזרנו על תהליך זה גם בשנה השניה. בשנה השלישית לא המשכנו את גילוח הענפים משתי סיבות האחת העץ נראה מאד מואר גם ללא הטיפול וגם כדי לתת אפשרות לענפים הצעירים שפרצו להתבגר ולשאת פרי. בניסוי יש 6 חזרות של 3 עצים בכל אחד מהטיפולים. שלושת העצים נשקלו ונלקחו מדגמים למשקל פרי ממוצע.

בעין זיוון הוסרו אשתקד עד היסוד 1/5 מהענפים לאורך הציר חזרנו על תהליך זה גם בשנה השניה. בשנה השלישית לא המשכנו את גילוח הענפים משתי סיבות האחת העץ נראה מאד מואר גם ללא הטיפול וגם כדי לתת אפשרות לענפים הצעירים שפרצו להתבגר ולשאת פרי. בניסוי זה יש 5 חזרות של 5 עצים בכל אחד מהטיפולים.

תוצאות

בחוות פיכמן הזן בינג נטוע על שתי כנות מהלב וקולט. ניתן לראות מהתוצאות שגם בשנה השלישית לא היה הבדל מובהק ברמת היבול בין הטיפול לביקורת על אף שבטיפול הוסרו כרבע מענפי הפרי זו השנה השלישית כמו כן ניתן לראות שגם בגודל הפרי אין הבדלים סטטיסטים אך יש מגמה של הגדלת הפרי בטיפול מול הביקורת.
ניתן לציין כי יש התחדשות ענפים נפלאה לאורך הזרוע שגולחה.

סכום 2010	סכום 2009	סכום 2008	טיפול	כנה	Data
19.5	9.3	22.2	גזום	מהלב	ממוצע ק"ג לעץ
19.25	12.7	26.7	בקורת		
		24.5		מהלב סכום	
12.95	5.5	16.9	גזום	קולט	
14.5	8.4	20.1	בקורת		
		18.5		קולט סכום	
9.65	9	8.5	גזום	מהלב	משקל פרי ממוצע בגר'
9.8	8.4	8.1	בקורת		
		8.3		מהלב סכום	
9.95	10.1	9.3	גזום	קולט	
9.75	9	8.3	בקורת		
		8.8		קולט סכום	
		22.5	סך הכל ממוצע ק"ג לעץ		
		8.5	סך הכל משקל פרי ממוצע בגר'		

בעין זיוון נקטפו כל 5 העצים שבחזרה ניתן לראות מהתוצאות שגם השנה לא היה הבדל מובהק ברמת היבול בין הטיפול לביקורת על אף שבטיפול הוסרו כחמישית מענפי הפרי אם כי יש פחיתה עקבית ביבול. כמו כן ניתן לראות שגם בגודל הפרי אין הבדלים סטטיסטים אך יש מגמה של הגדלת הפרי בטיפול מול הביקורת.

ניתן לציין כי בניגוד לעצים בפיקמן כאן גם השנה אין התחדשות ענפים לאורך הציר..

2009	2009	2008	Data	טיפול
12.2	10.9	33.9	מוצע ק"ג לעץ	גיזום
8.5	7.9	6.7	משקל פרי ממוצע בגר'	
17	14.7	40.1	מוצע ק"ג לעץ	ביקורת
8.5	7.8	6.3	משקל פרי ממוצע בגר'	

מסקנות

1. בשנת הניסוי הראשונה והשנייה והשלישית אף שלא פגענו ביבול באופן סטטיסטי , קיבלנו הפחתה עקבית ביבול בעצים המטופלים.
2. נתקבלה הגדלה במשקל הפרי באופן עקבי אך היא לא התבטאה בסטטיסטיקה.
3. בחוות פיקמן קיבלנו התחדשות יפה מאד לאורך הזרוע המגולחת בעוד שבעין זיוון לא היתה שום התחדשות..