

השפעת רשתות צל בזן סמיט 2010 - תצפית יראון

ישראל דורון – שה"מ ממ"ר גרעיניים

גלית רדל, נורית בר סיני, משה עגיב – מו"פ צפון

אייל יונאי – בראשית

מבוא

אירועי החום הקשים שפקדו אותנו מסוף יולי לתוך אוגוסט גרמו נזקים קשים במטע בעיקר בזנים סמיט וסטרינג. אחד הפתרונות לנזקים כאלו הוא הגנה ברשתות צל. חלק מהמטעים עם כיסויי רשת. בברעם כיסויי רשת כבר מס' שנים, והשנה משקי בראשית הרחיבו מאד את השימוש ברשתות. כדי ללמוד את השפעת הרשתות השונות בסמיט ביצענו תצפיות ומעקב אחר תוצאות מסחריות בחלקות שונות.

תצפיות ברשתות צל יראון

חלקה מרון צעירה –

שנת נטיעה -2003

זן-סמיט כנה-13-4

מרחקי נטיעה $2.25 \times 4.5 = 100$ עץ/ד'

שיטת עיצוב- ציר עם 2 זרועות וענפים שמוטים

מבנה- רשתות גבוה גיל 4 שנים, דמוי ברעם.

רשתות: מטאור- 17%, בבדיקת צל בפועל היה 36% צל. פנינה -30%, בבדיקת צל בפועל היה 32% צל.

מבנה תצפית- נקטף כחלקת מודל ומוין בפרי פסגות.

שיטות וחומרים

דרגות צבע בזני גרניסמיט

דרגה 1 - ירוק

דרגה 2 – לבנבן

דרגה 5 - מכת שמש /לחי

טבלה מס' 1. יבול

יבול טון לד'	משקל ק"ג לעץ	משקל	מס' עצים	טיפול
6.4	64	9535	149	מטאור 17%
7.9	78.9	11753	149	פנינה-30%
9.5	95.2	13524	142	ביקורת

טבלה מס' 2. התפלגות גודל

80	75	70	65	60	55	
3%	22%	39%	28%	7%	1%	רשת מטאור 17%
5%	28%	39%	22%	5%	1%	רשת פנינה 30%
2%	17%	38%	32%	9%	1%	ביקורת

טבלה מס' 3. התפלגות איכות

בררה	14	13	11	
	11%	15%	74%	רשת מטאור 17%
1%	4%	9%	86%	רשת פנינה 30%
	23%	13%	63%	ביקורת

טבלה מס' 4. גורמי ירידה בסיווג

אחר	הגנה"צ	חספוס	שמש	מכות קטיף	
	0%	2%	21%	2%	רשת מטאור 17%
1%	1%	2%	10%	1%	רשת פנינה 30%
2%		2%	35%	0%	ביקורת

סכום דיון ומסקנות תצפית יראון

יבול – יבול עצי הביקורת היה גבוה בהרבה מיבול הרשתות. בביקורת כ 9.5 ט"ד', בפנינה כ 8 ט"ד', וברשת מטאור 6.5 ט"ד'. מאחר ואין לנו רצף יבולים רב שנתי קשה לדעת האם התוצאה היא תוצאה מקרית או כתוצאה מהשפעה שלילית של הרשת. תוצאת יבול זו מחייבת אותנו בתשומת לב לכך שרשתות צל לא יפגעו ביבול העצים.

גודל פרי – גודל הפרי בפנינה הוא הטוב ביותר, בולט בעיקר בגודל 75 בפנינה 28% מהפרי, המטאור פחות טובה מהפנינה עם 22% פרי גודל 75, ואילו בביקורת כ 17% פרי וגודל 75 כ 11% פחות מהפנינה. יתכן וזה השפעת היבול היותר גבוה בביקורת.

איכות – איכות הפרי ברשתות טובה לאין ארוך מהביקורת. הפרי האיכותי ביותר בחינת סוג 1 מראה כי הפנינה תרמה את הפרי האיכותי ביותר כ 86% סוג 1, במטאור כ 74% מהפרי סוג 1, ואילו בביקורת כ 63% בלבד מהפרי סוג 1. בסוגי 4 תמונה הופכית. אין ספק הרשתות תרמו לשיפור איכות הפרי, והגורם העיקרי לכך הפחתת מכות שמש.

גורמי ירידת איכות – הגורם העיקרי בירידת איכות הוא מכות שמש. כמו שראינו באיכות פרי, הרשתות שיפרו מאד את מניעת מכות שמש. בביקורת משקל מכות השמש בירידת איכות לסוגי 3 היו מכות שמש. בפנינה התוצאה הטובה ביותר - משקל מכות השמש בירידת איכות 10% בלבד, ואילו המטאור תרמה פחות מכות שמש מהביקורת ויותר מהפנינה, משקל מכות השמש במטאור

הוא 21%. צריך לציין כי תוצאות מכות השמש מתחת רשת ביראון היה גבוה יחסית, ונראה זאת בדוח המפורט יותר של חלקות מעקב שעשינו.

סכום כללי

הרשתות הפחיתו מכות שמש. הפחתה בלתי מספקת ביחס לחלקות אחרות. בתצפית זו הרשתות פגעו ביבול, לא ברור אם זו השפעה קבועה או מקרית. איכות הפרי הכוללת הושפעה מנושא מכות השמש וברשתות הרבה יותר פרי איכותי. בגודל הפרי היתה תרומה לרשתות, יתכן כתמורה ישירה מתנאי גידול טובים יותר או כתוצאה מהיבול היותר נמוך.