

בחינת מעכב הצימוח "רגליס" בגאלה

ד"ר רפי שטרן

מבוא ותיאור הבעיה:

מאחר והגאלה צומחת חזק מדי והנטייה של העצים לסרוגיות גבוהה מאוד, יש צורך לעכב את הצימוח וגם להשתמש בדילול, במיוחד בשנות השפע.

מטרות הניסוי

לבחון השפעת עיכוב צימוח ע"י התכשיר רגליס (0.2%) עם טיפולי דילול בדילאמיד או בלעדיהם.

חומרים ושיטות

הניסוי נערך במתתיהו על עצי גאלה X חשבי מנטיעת 1992, הנטועים במרווחים של 4.5 X 2.5.

הטיפולים שניתנו

1. רגליס 200 ח"מ ח"פ (0.2%) בש.פ. + 7 (נשירת על כותרת = PF).
2. דילאמיד 80 ח"מ ח"פ בש.פ. + 3.
3. דילאמיד (ש.פ. + 3) + רגליס (PF)
4. ביקורת = דילול ידני מסחרי כחודש לאחר הפריחה

מבנה הניסוי

בלוקים באקראי, 6 חזרות, עץ אחד לחזרה, ריסוס רובים 1 ל'עץ.

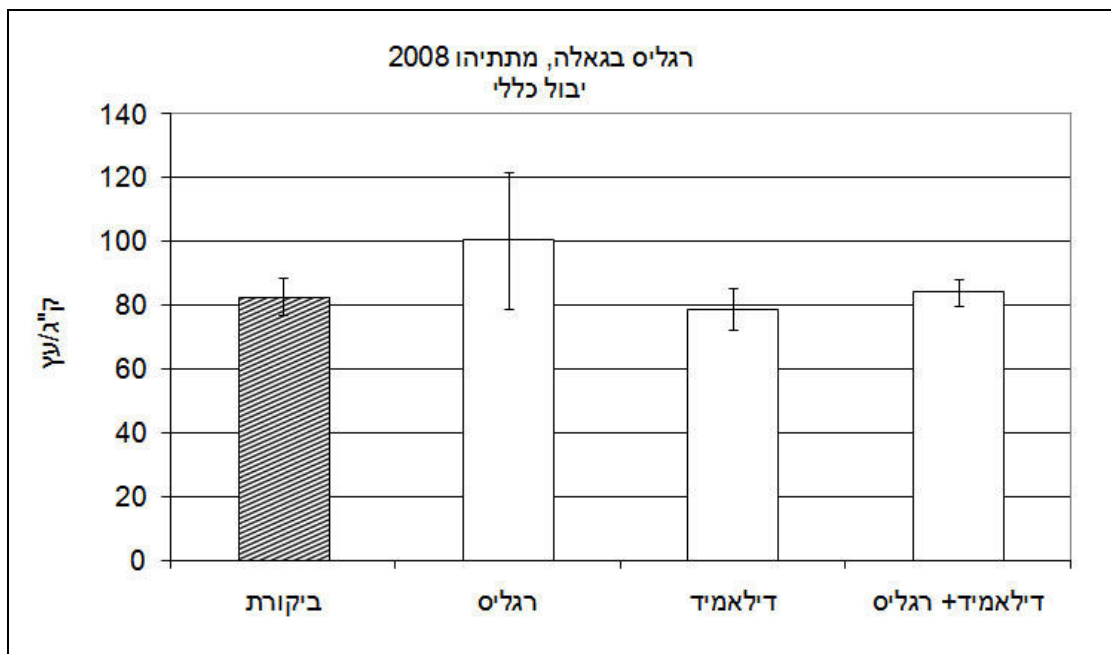
המדדים שנבדקו

יבול והתפלגות גדלים של הפרי

תוצאות

הרגליס פגע ככל הנראה בהתפתחות הנורמאלית של הפירות: התקבלו הרבה מאוד פירות קטנים ומעט פירות גדולים ובינוניים בהשוואה לטיפולי הדילול הידני או לטיפול בדילאמיד. כך למשל בטיפול הרגליס, 60% מהיבול היה עם פרי קטן (60 ק"ג מתוך 100 ק"ג בסה"כ) לעומת 19% ו-13% בלבד בטיפולי הדילאמיד והביקורת בהתאמה. כל זאת למרות שהיבול הכללי בכל הטיפולים היה דומה. חיזוק להשפעה השלילית של הרגליס על גודל הפרי אפשר לראות בטיפול המשולב של דילאמיד ורגליס. גם בטיפול זה התקבלו הרבה פירות קטנים בדומה לרגליס בלבד, אך בשונה מהדילאמיד בלבד. מכאן שהאחראי לפגיעה בגודל הפרי הוא הרגליס ולא הדילאמיד. יש לציין שגם בסטרקינג ובוהוב קיבלנו תופעה דומה של פגיעה בהתפתחות הפרי, שהביאה ליבול גבוה של פרי קטן לאחר טיפולים ברגליס. תופעה זו בלטה במיוחד בסטרקינג, אך גם בוהוב.

לסיכום – טיפולי דילול בדילאמיד חייבים להמשך, ולא נראה שפוגעים בהתפלגות הגדלים של הפירות. עם זאת, יש צורך לבחון בצורה זהירה מאוד את המשך השימוש ברגליס. איור 1. השפעת רגליס ודילאמיד על היבול הכללי בגאלה, מתתיהו 2008



איור 2. השפעת רגליס ודילאמיד על התפלגות הגדלים בגאלה, מתתיהו 2008

