

מעכבי צימוח לעצי זהוב תחת רשתות בברעם - דוח 2007

רפי שטרן

מבוא ומטרת הניסוי

כיסוי עצי התפוח (ובמיוחד בזהוב) ברשתות הצבעוניות ייצר מיקרו-אקלים נוח יותר להתפתחות הפרי ולגידול העץ (פוטנציאל מים בגזע גבוה יותר, פוטוסינתזה יעילה יותר וכד'). כתוצאה מכך קיבלנו הגדלה ניכרת של הפרי בכל הזנים שנבדקו, אך קיבלנו גם עצים גדולים בעלי צימוח נמרץ יותר, במיוחד בזהוב. כדי ללמוד איך לרסן את עצי זהוב בחנו טיפולים במעכבים שונים.

חומרים ושיטות

הניסוי נערך על עצי זהוב בעלי צימוח חזק בחלקת רשת פנינה מסחרית בברעם. שיא הפריחה היה ב-20/4/07, הריסוסים בוצעו ב-27/4/07 (נשירת עלי כותרת = PF).

הטיפולים שינתנו מתחת לרשת

1. מגייק 0.5% בנשירת עלי כותרת (PF)
 2. מגייק 1% בנשירת עלי כותרת (PF)
 3. מגייק 2% בנשירת עלי כותרת (PF)
 4. רגליס 200 ח"מ ח"פ בנשירת עלי כותרת (PF) [0.2% רגליס]
 5. רגליס 400 ח"מ ח"פ בנשירת עלי כותרת (PF) [0.4% רגליס]
 6. רגליס 600 ח"מ ח"פ בנשירת עלי כותרת (PF) [0.6% רגליס]
 7. ביקורת
- לטיפול המגייק הוספנו משטח טריטון X 100 בריכוז 0.025%.
 - לטיפול הרגליס הוספנו משטח BB5 בריכוז 0.2%.
 - הריסוס בוצע בעזרת מרסס רובים, בנפח תרסיס של עד 1 ליטר/עץ, תוך הקפדה שלא תהיה נגירה של התכשיר לקרקע.

מבנה הניסוי

בלוקים באקראי, 6 חזרות, עץ אחד לחזרה.

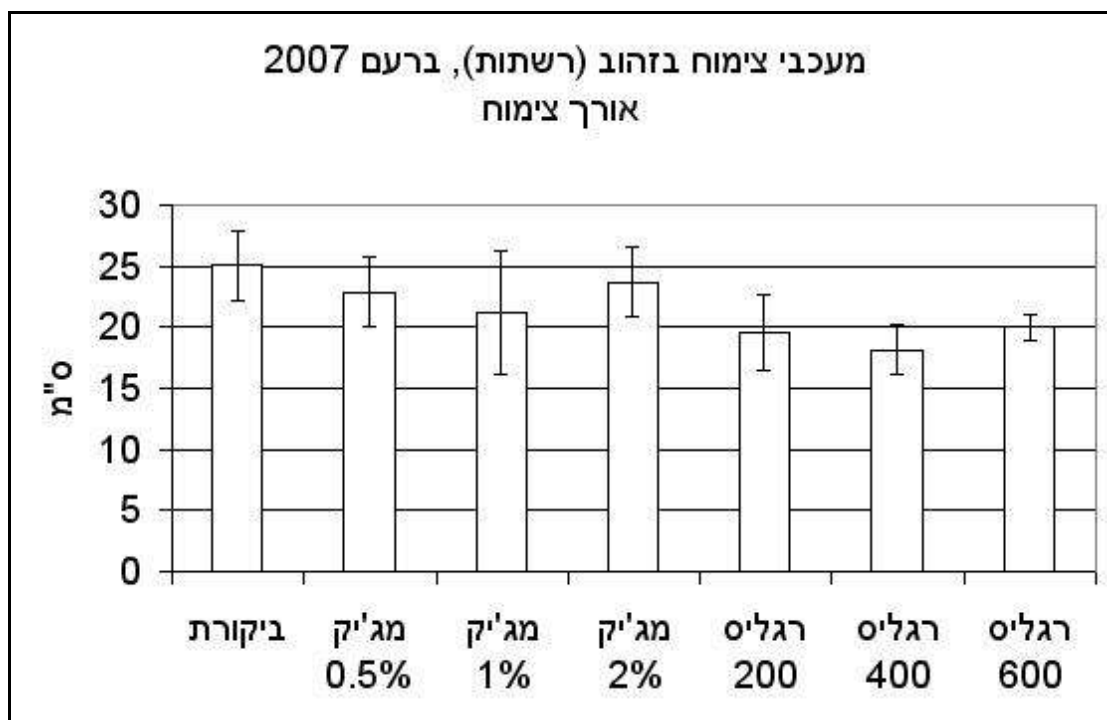
המדדים שנבדקו

- עוצמת צימוח לאחר הקטיף (4 ענפים חד-שנתיים/עץ)
- יבול והתפלגות גדלים בשנת הריסוס (2007) ובשנה עוקבת (2008)

עיכוב צימוח –

הרגליס והמגייק הפחיתו את אורך הצימוח בצורה משמעותית. במהלך יולי ניתן היה להתרשם כי רגליס בריכוז 200 ח"מ ומגייק בריכוז 1% מספיקים כדי לקבל עצירת צימוח טובה לאותה תקופה. מדידת אורך הצימוח נעשתה רק **בנובמבר**, לאחר שפג כושר העיכוב של התכשירים והחלה צמיחה מחודשת. לכן התוצאה שמוצגת באיור 1 משקפת תמונת צימוח של סוף העונה בלבד, ולא את העיכוב שהיה עד חודש יולי-אוגוסט (ב-2008 נבדוק צימוח במועד מוקדם יותר).

איור 1. השפעת מעכבי צימוח שניתנו לעצי זהוב תחת רשתות על עיכוב הצימוח, ברעם 2007.

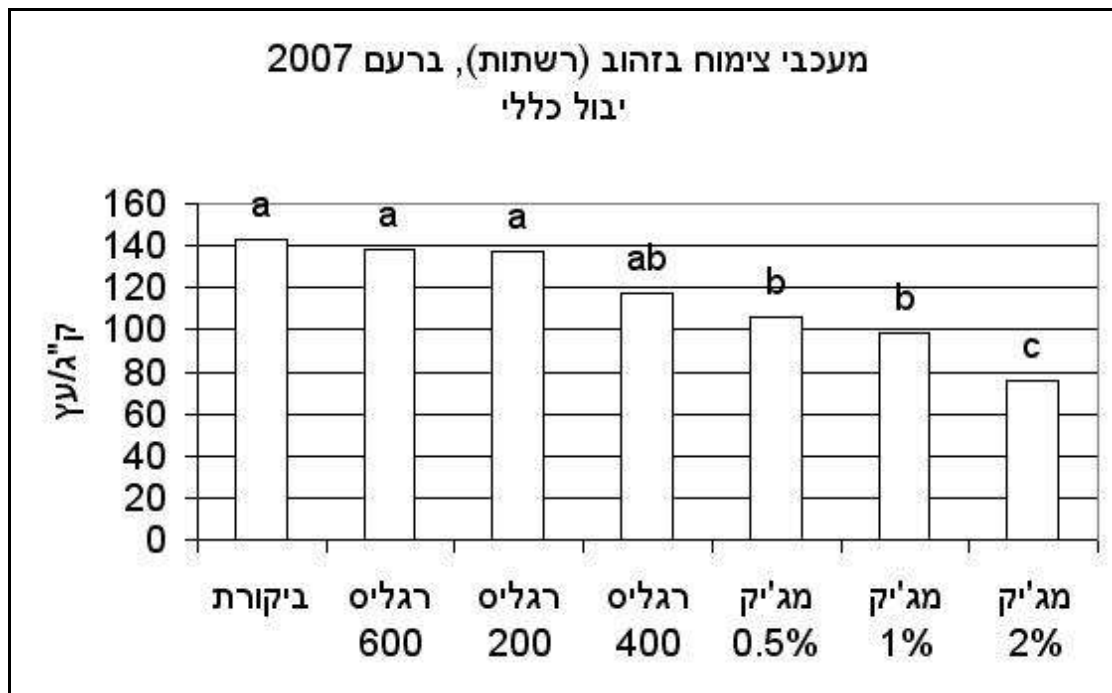


יבול וגודל פרי (איורים 2+3)

היבול השנה (2007) היה גבוה מאוד (143 ק"ג/עץ בביקורת = 12.8 טון/ד"י) ועם פרי גדול מאוד (ממוצע של כ-170 גר"פרי = 75 מ"מ). טיפולי הרגליס לא השפיעו על היבול הכללי, אך הפחיתו את גודל הפרי באופן לא מובהק לכ-140 גר"י (כ-70 מ"מ בממוצע). טיפולי המגייק הפחיתו את היבול הכללי באופן משמעותי ומובהק וביחס ישר לעליית הריכוז. עם זאת, לא היתה להקטנת היבול השפעה על גודל הפרי.

בשנת 2008 נבחן את עוצמת הפריחה החוזרת, היבול וגודל הפרי באותם עצים שקיבלו שוב אותם הטיפולים. יש לבחון האם המגייק בריכוז הגבוה (2%), שהפחית השנה את היבול, יביא לתוספת פריחה ויבול בשנה העוקבת.

איור 2. השפעת מעכבי צימוח שניתנו לעצי זהוב תחת רשתות על היבול הכללי לעץ, ברעם 2007.



איור 3. השפעת מעכבי צימוח שניתנו לעצי זהוב תחת רשתות על גודל הפרי הממוצע, ברעם 2007.

