

ניסיון התעוררות בזהוב 2000, פיכמן 2001

שרוליק דורון-שה"מ
עלי אלקיש, אריק וולך-חוות פיכמן
נורית בר סיני-מו"פ צפון

מבוא

במשקי צפון הגולן אין מקובל ריסוסי התעוררות בתפוח. יחד עם זאת בשנים מסוימות אנו מקבלים התעוררות בלתי מספקת. בהמשך לעבודות יסודיות שד"ר עמוס נאור עושה בהתעוררות, החלטנו לבדוק האם יש מקום לטיפול התעוררות בצפון הגולן.

חומרים ושיטות

בחלקת 200 בפיכמן בחרנו שורת גבול של זהוב, וכיילו 15 עצים לטיפול ב 2 טיפולים. העצים רוססו במרסס רובים בנפח 2 ל"עץ, ב 18/3/01. החומרים: עור שמן התעוררות חורפי, נוזלי בריכוז 86% שמן בתוספת 6 ג' אתפון לליטר שמן. בעצים אלו נערך מעקב פנולוגי לקצב פריחה, נמדדו אורך הקטעים החד שנתיים, וכן אורך קרחת כתוצאה מחוסר התעוררות. לפני הקטיף נעשתה הערכה לרמת ההתעוררות לכל עץ, ע"י הערכת הקטעים שלא התעוררו "קרחות".

טיפולים:

1. ביקורת- שחור = ריסוס מרק קליפורני 2%
2. עור 5% + מרק קליפורני 2% צהוב = טיפול ריסוס

תוצאות

טבלה מס' 1. פנולוגיה לפריחה. % הפריחה במועדים השונים.

תאריך	30/3	1/4	2/4	3/4	4/4 (שיא פריחה)	6/4	8/4
ביקורת	14.1 a	72.5 a	85.3 a	80.0 a	90.0 a	58.4 a	17.5 a
עור 5	13.0 a	54.7 b	70.6 b	59.4 b	72.5 b	42.8 a	12.8 a

*ערכים בעלי אותיות זהות אינם נבדלים ביניהם סטטיסטית ברמת מובהקות של 5%.

טבלה מס' 2. יבול ועומס יבול לעץ

טיפול	ק"ג/עץ	עומס יבול (1-5)
ביקורת	37.5 a	3.4 a
עור 5	37.8 a	3.5 a

*ערכים בעלי אותיות זהות אינם נבדלים ביניהם סטטיסטית ברמת מובהקות של 5%.

טבלה מס' 3. מספר ענפים חד שנתיים עם קרחות וסה"כ אורך קרחות

טיפול	מס' ענפים	אורך קרחות (מ')
ביקורת	1.2 a	0.8 a
עור 5	0.4 a	0.2 a

*ערכים בעלי אותיות זהות אינם נבדלים ביניהם סטטיסטית ברמת מובהקות של 5%.

סיכום דיון ומסקנות

תוצאות הניסוי מראות כי בכל פרמטר שבדקנו לא ניתן לראות יתרון לטיפול הריסוס ביחס לביקורת. בשלב הערכת הקרחות ואורכן נראה היה לנו כי יתכן ויש כאן תוצאה מעניינת, אך בקטיף נוכחנו לראות כי אין לכך השפעה בתוצאה החשובה יבול. בניסוי זה יבדק היבול החוזר, יתכן ואם ימצא הבדל ביבול החוזר נכנס לניסוי התעוררות מסודר.